

**Z á p i s n i c a**  
**zo 14. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

**Dátum a miesto konania:** Nitra, 23. 01. 2020  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny  
**Ospravedlnení:** p. Laurinec Šmehilová, p. Roman Ágh, p. Stumpel, p. Kráľová

**P R O G R A M:**

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry mat. č. 422/2020
4. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 5/2018-MZ zo dňa 25.01.2018 mat. č. 414/2020
5. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020 pre cieľové oblasti :  
a/ kultúra a kreatívny priemysel  
b/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti mat. č. 404/2020
6. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2020 pre cieľovú oblasť podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste mat. č. 423/2020
7. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia mat. č. 425/2020
8. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 377/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (zámer zámény nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou) a návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor a kat. úz. Nitra (zámena nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou) mat. č. 408/2020
9. Návrh na uznesenie
10. Záver

## 1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo,

otváraam rokovanie 14. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 26 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## 2. Voľba pracovných komisií

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávat' uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Peter Bakay**

členovia návrhovej komisie: **p. Miloslav Špoták**  
**p. Miroslav Gut**  
**p. Pavel Varga**  
**p. Petra Ajdariová**

### Hlasovanie č. 1 – o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 25

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyseľne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 14. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Filipa Barbariča**

### Hlasovanie č. 2 - o návrhu, aby povereným poslancom viesť 14. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Filip Barbarič

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo poverilo poslanca p. Filipa Barbariča na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v printovej podobe.

Upozorňujem, že všetky materiály uvedené v programe boli prerokované v mestskej rade.

Vzhľadom k tomu, že sa jedná o mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, do programu dnešného rokovania neboli zaradené body Interpelácie a Diskusia. V prípade, ak chcete zaradiť tieto body do programu, je potrebné dať o ich zaradení hlasovať (v zmysle rokovacieho poriadku MZ, Čl. 18 ods. 6 hlasovaním bez rozpravy).

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

### **Hlasovanie č. 3 o programe ako celku**

prezentácia – 27

za - 26

proti - 0

zdržal sa - 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Miloslava Hatalu**

**a**

**p. Janku Buršákovú**

### **3. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry mat. č. 422/2020**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru a zástupca prednostu.

p. Bezák – neberte to ako ospravedlnenie, že bol podaný protest proti VZN-ke o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry, ale v lete alebo na jeseň, keď sme tu prejednávali jedno upozornenie, bolo povedané, že prokuratúra nie je nepriateľom samosprávy, rešpektuje jej úlohy a postavenie spoločnosti. Pokiaľ však zistí nejaké pochybenie spočívajúce v nedodržaní zákona, tak prokuratúra je povinná na toto pochybenie reagovať. Práve preto sa to stalo aj v nariadení č. 10/2019. Okresná prokuratúra Nitra, konkrétne ja, som sa zaoberal a preskúmal zákonnosť prijatia tohto nariadenia vrátane postupu, ktorý predchádzal prijatiu tohto nariadenia. Vychádzal som len z materiálov, ktoré nám poskytlo Mesto Nitra. Išlo o materiál č. 222/2019 a tak išlo o materiál Zápisnica o prešetrení petície. Dovolím si citovať zo zápisnice - „útvár hlavného kontrolóra prekontroloval len 51 petičných hárkov. Náhodným výberom skontroloval 1311 podpisov

a konštatoval, že je predpoklad, že 21 295 osôb splňa podmienku podpory petície.“ Podľa nášho názoru toto jednoducho nestačí. Je pravda, že zákon o hazardných hrách a ani zákon o petičnom práve nešpecifikuje, ako majú byť hlasy spočítané, ale mali by byť spočítané jednoduchým matematickým spôsobom od 1 až po číslo 23 tisíc. Samozrejme, že ďalšia podmienka je, že nestačia, aby to boli len podpisy, ale musia to byť oprávnení voliči v meste Nitra a tých musí byť 30%. Z tých materiálov, ktoré Mesto Nitra prokuratúre poskytlo, neexistuje ani jeden dokument, ktorý by toto preukazoval, že takéto niečo sa stalo. Pokiaľ Mesto tvrdí, že zákon nešpecifikuje, ako majú byť hlasy spočítané, tak upozorňujem, že zákon o hazardných hrách a ani zákon o petičnom práve nepozná vôbec pojem počítať ani spočítať. Takýmto výkladom by sme mohli dospieť k tomu, že hlasy vôbec netreba spočítať. Dovolím si spomenúť jednu skoršiu petíciu, keď sa 350 tisíc obyvateľov Slovenska obrátilo na prezidenta, aby vyhlásil referendum za odvolanie prezidenta. Nikoho nenapadlo spočítať týchto 350 tisíc hlasov nejakou štatistickou metódou alebo nejakým náhodným výberom petičných hárkov. Mám zaznamenané, koľko dní a zmien na tom pracoval podnik výpočtovej techniky, aby tieto hlasy spočítal. Ani jeden z nás tu nesedí len na základe predpokladu, že vás volilo niekoľko občanov, a takisto ani p. primátor nebol zvolený len na základe predpokladaného počtu hlasov. Po podaní protestu ani p. primátor vo svojom videu, ktoré bolo zverejnené, nevysvetlil občanom, akým spôsobom petičné hárky a podpisy boli spočítané, neuviedol ani jeden vecný argument, koľko to trvalo, kto na tom pracoval. Tlačová správa, ktorá bola vydaná 19.11., tak namiesto toho, aby vecne argumentovala, že Mesto postupovalo správne, tak sa v nej objavilo neseriózných tvrdení a verejnosti podsúva myšlienku, že protest prokuratúra bol podaný na požiadavku nejakej loby. Jediné, čo bolo v tej tlačovej správe asi pravdivé bolo to, že s hazardom sa rozhodli skončiť aj vo Vrábľoch. Takisto sme preskúmavali nariadenie vrábeľské. Skonštatovali sme, že nariadenie bolo prijaté v súlade so zákonom a postup pri prijatí tohto nariadenia bol dodržaný. Mesto Vrábľa petíciu vybavovalo 60 dní. Nevieť prečo a ani ma to nezaujímá, prečo Mesto Nitra potrebovalo vybaviť petíciu do dvoch týždňov. V tejto súvislosti by som chcel pripomenúť, že petícia bola Mestu Nitra doručená 30. mája 2019. Už v tento deň visel návrh VZN-ky na úradnej tabuli. To znamená, že Mesto Nitra ešte nezačalo počítať podpisy, ale návrh nariadenia už visel na úradnej tabuli. 30. mája bol štvrtok a dňa 3. júna v pondelok bola táto petícia ešte len ďalej zaznamenaná na ďalšom útvare Mesta Nitry, teda na útvare hlavného kontrolóra. Úrad hlavného kontrolóra nieže kontroloval vybavenie petície, ale on ju priamo vybavoval. Čo nezodpovedá požiadavke zákona o obecnom zriadení. Pokiaľ by tu odznelo, že na viacerých úrovniach bola vykonaná kontrola petície, a keby vedenie mesta mohlo predložiť výstupy z kontrol, tak by sme sa mohli presvedčiť, čo sa hlbkovo kontrolovalo.

p. Keselyová – neviem, aká je vaša predstava, p. prokurátor, čo treba predložiť, ale nemôžem s vami súhlasiť, že v zápisnici o prešetrení petície, ktorá je podpísaná nielen pracovníkmi útvaru hlavného kontrolóra, ale aj zástupcom prednostu. V tejto zápisnici nie je uvedené len to, že sme sa venovali hlbkovej kontrole, ale venovali sme sa aj pravdivosti údajov, podpisov pri 51 hárkoch. Ale v zápisnici nie je povedané, že by sme všetky podpisy nespočítali. Je tam uvedené, že podaná petícia obsahovala 23 082 podpisov na 1 311 hárkoch. Z toho logicky vyplýva, že podpisy boli spočítané. A tá viacstupňová kontrola je myslená v tom zmysle, že petícia bola prijatá na sekretariáte primátora, kde prebehla prvá kontrola pri kopírovaní hárkov, pretože originály hárkov sú umiestnené v trezore u p. primátora. Potom boli prepočítavané a kontrolovaná pravdivosť údajov pri tých 51 hárkoch na útvare hlavného kontrolóra z kópií. Pri kopírovaní bol prítomný aj úradník z ÚHK, kde prebehol ďalší stupeň kontroly, pričom bolo kontrolované, či náhodou číselne nejaký hárok nechýba. Takže v tom

zmysle je myslená viacstupňová kontrola. Dokumentáciu z tohto ja neviem predložiť. To bolo matematické prepočítanie podpisov. V zápisnici je uvedené, koľko ľudí podporilo túto petíciu, z čoho logicky vyplýva, že boli matematicky prepočítané. Pravdivosť spočívala v tom, že sme prekontrolovali podľa evidencie, či je občan oprávnený voliť, či má nad 18 rokov a či má trvalý pobyt na území mesta Nitra. Samozrejme podpis, ako taký sa nedá skontrolovať, či je pravdivý. V tomto ani zákonodarca nemá jasno, ako skontrolovať pravdivosť podpisov, či jeden človek nepodpisal viacerých. Toto by bolo už na vyšetrovaní a či mal v tom momente podpisovania petície 18 rokov. My sme kontrolovali vek v čase prešetrovania petície.

p. primátor – v samosprávach sa to deje štandardne aj takýmto spôsobom, akým sme to spravili my. Čiže viac stupňovou kontrolou, potom na štatistickej vzorke. Robilo to takto isto aj Mesto Košice. Príkladov, ako sa zrátavajú petície, je niekoľko.

p. Bezák – predpokladal som, že žiadne výstupy z týchto kontrol nebudú. Pokiaľ dobre rozumiem písanému textu, v zápisnici o prešetrovaní petícií je uvedené, že ÚHK náhodným výberom prekontroloval 51 petičných hárkov. Neviem si vysvetliť a ani predstaviť, prečo v zápisnici uvádzate tento nepodstatný údaj, keďže náhodne kontrolovať nebolo vôbec potrebné, ale bolo to primárne potrebné spočítanie. Údaj o spočítaní tam vôbec uvedený nie je. ÚHK nemá vôbec čo vybavovať petície, ako je to praxou Mesta Nitra. Tento má kontrolovať vybavenie petícií. Pán primátor, možno vám niekto uverí, že 30. 5. vo štvrtok vám bola podaná petícia a vy ste hneď do pondelka, čiže piatok, sobota, nedeľa skontrolovali 23 tisíc podpisov. Nemáte o tom žiadny výstup. A 3. 6. sa petícia pod č. 11/2019 dostala na ÚHK. Možno poslanci z vášho tímu vám to uveria, ale mňa ste o tom nepresvedčili. Tá správa, ktorá vám bola predložená na dnešný deň na rokovanie, nie je korektná. Som presvedčený, že žiadna viacstupňová kontrola sa nevykonávala. Minimálne by to p. primátor spomenul vo svojom videu a možno by to bolo spomenuté v tlačovej správe zo dňa 19. 11.. Nikde taká zmienka nie je. Mestu Nitre trvalo asi skoro 3 mesiace, aby vyšlo s takouto informáciou, že bola viacstupňová kontrola vykonaná. Takáto kontrola vôbec nebola potrebná. V zápisnici o prešetrovaní, opakujem, je uvedený nepodstatný údaj o kontrole nejakým náhodným výberom, ale podstatné, že to bolo spočítané tam uvedené nie je. Na stránke Mesta Nitra nájdete aj túto petíciu a zistíte, že ju vybavuje ÚHK. Sú tam stanoviská a prehľad vybavených sťažností a petície. Je nespochybniteľné, že hlavný kontrolór vybavoval samotnú petíciu. Čo by teda nemalo byť. Ale nemožno súhlasiť s tým, že kontroloval vybavenie petície. Pokiaľ vás dnešný materiál presvedčil a nebude protestu prokurátora vyhovené, tak ďalší procesný postup je taký, že bude podaná žaloba na správny súd na vyslovenie nesúladu tohto nariadenia so zákonom, pričom nesúlad spočíva v nedodržaní postupu pri jeho prijatí. Mesto Vrāble, tak tam sa p. primátor nestážoval na zlý zákon, hlavný kontrolór s petíciou nič nerobil a vybavili ju za 60 dní a nikto im žiadny protest prokurátora nepodal a VZN-ku majú nedotknutú. Je to podobná situácia ako v Meste Nitra s tým, že Mesto Nitra si nedalo námahu, aby podpisy a petičné hárky riadne spočítalo. A to je podstata problému, prečo bol podaný protest prokurátora. Neviem, čo bránilo Mestu Nitra to spočítať, ale nestalo sa tak. Tieto tvrdenia, čo tu odzneli, nie sú verifikované žiadnym dokumentom, výstupom, neexistuje o tom nič. Upozorňujem, že 30.5. bola podaná petícia a už visel návrh VZN-ky. Mesto Nitra sa veľmi rýchlo ponáhľalo a do 15 dní ste tu už sedeli a hlasovali ste tu za prijatie toho nariadenia.

p. Greššo – chcel by som si ujasniť tie pojmy – spočítať a skontrolovať podľa vášho názoru. A ako ich vnímate vy? Spomínali ste, že to nie je v poriadku. Na základe akého zákona vyslovujete tento názor? A potom by som chcel, aby ste fakticky a chronologicky zoradili tie dátumy podania petície, vyvesenia VZN, aby to bolo povedané. A zaujala ma ešte jedna vec a to na základe akého zákona nemá vybavovať petíciu ÚHK, ale len kontrolovať? Či je to úloha samosprávy alebo úloha hlavného kontrolóra?

p. Bezák – kompetencie hlavného kontrolóra sú vymenované v §18 zákona o obecnom zriadení. A tam sa dočítame, že náplňou kontrolnej činnosti je kontrola vybavovania petícií. A z toho môžeme dospieť k tomu, že by sa nemal venovať petíciám, ale mal by iba skontrolovať petíciu, ako bola vybavená nejakým iným útvarom. Pojmy spočítať a skontrolovať znamená, že Mesto Nitra sa musí fyzickým spočítaním a kontrolovaním presvedčiť, že petíciu podporilo 30% oprávnených voličov. Malo by ich skonfrontovať so svojím voličským zoznamom. Ešte raz vyzývam, či na Meste Nitra sa niečo takéto stalo a či existuje nejaký výstup, že skonfrontovalo 23 tis. podporovateľov s voličským zoznamom oprávnených voličov voliť v meste Nitra? Vyzval som vedenie, nech to predloží a pravdepodobne nič také neexistuje. A to ma vedie k tomu, že to spočítané nebolo. Samozrejme ma vedie k tomu aj to, že z dvoch týždňov počítania 23 tis. podpisov ani p. primátor a ani p. hlavná kontrolórka neuviedli ani jednu osobu, ani útvar, nikoho, kto sa na tom podieľal, koľko to trvalo, koľko úsilia tomu venovali. Nič také neodoznalo. Namiesto toho vydajú tlačovú správu o nejakej hazardnej loby, mafii a spoja to s protestom prokurátora. Zneužívajú situáciu, atmosféru v spoločnosti a podsúvajú takéto myšlienky verejnosti. Namiesto toho, aby vecne argumentovali a prípadne si priznali chybu a skúsili chybu napraviť tým, že spočítajú podporovateľov, tak takýmito mediálnymi výstupmi sa ohradujú voči protestu prokurátora, ktorý bol riadne odôvodnený, prečo bol podaný. Chronológia bola takáto, 30. mája 2019 petičný výbor doručil Mestu Nitra Petíciu zastavme hazard a 30. mája už visel návrh nariadenia na úradnej tabuli. Čo znamená, že ešte ani Mesto Nitra nezačalo hlasy počítať, nemalo splnenú podmienku počtu podporovateľov a návrh už visel. To by možno neznamenal nejakú nezákonnosť, len to všetko sú indicie, ktoré smerujú k tomu, že podpisy neboli spočítané. Nasledujúci pondelok 3.6.2019 sa Petícia dostala na stôl p. hlavnej kontrolórke, ktorá podľa dnešnej správy vykonala hĺbkovú kontrolu. Keď si pozriete Oznámenie o vybavení petície, tak je to na hlavičkovom papieri - Hlavného kontrolóra Mesta Nitry, Ing. Darina Keselyová, kde p. Ing. Matúšovi Libantovi oznámila výsledok prešetrenia petície. Oznámenie o výsledku prešetrenia petície bolo 26.6.2019. Mesto Nitra si nedalo žiadnu námahu, aby sa presvedčilo o tom, či majú dosť podporovateľov petície.

p. Buranská – my sme už v júli minulého roka dávali vyjadrenie na okresnú prokuratúru, že sme riadne spočítali všetky hlasy. Žiadne tri mesiace, že by sme nejako lavírovali, až by sme prišli k tomu až po troch mesiacoch. Či sa vyhovárame alebo nevyhovárame na zákon, ale ten je taký aký je. A ani to preverenie hlavnou kontrolórkou z evidencie obyvateľov tiež nemusí byť 100%, pretože nie je istota, či tú petíciu nepodpísal jeden za štyroch, alebo či mal v tom čase podpisu 18 rokov. Z čoho by počítala hlavná kontrolórka to percento, keby nebolo skonštatované a predtým spočítané, koľko bolo petičných hárkov a podpisov? A v konečnom dôsledku aj zamestnanci ÚHK, ktorí boli jedným zo stupňov kontroly, tak aj to sú zamestnanci mesta.

p. Obertáš – chcel by som veľmi pekne poďakovať prokurátorovi. Možno nám aj viacerým pootvoril oči a myslím si, že sme tu skoro všetci čo sme hlasovali za danú VZN-ku až na jedného. A dovoľm sa spýtať, či by sa aj v prípade petície občanov za zvolanie referenda

na odvolanie primátora postupovalo rovnako a brala by sa len vzorka podpisov? Nakoľko zákon ustanovuje povinnosť, že petíciu musí podpísať 30% obyvateľov mesta oprávnených voliť. To znamená, že Mesto je povinné preskúmať osobu, každého podporovateľa petície minimálne podľa evidencie obyvateľstva, či ide o osobu s pobytom v meste Nitra a osobu vo veku viac ako 18 rokov. To sú dve zákonné podmienky na volebné právo voliť do orgánu mesta. Pokiaľ sa uvedené neskontroluje u všetkých podporovateľov petície, tak Mesto si nespĺnilo zákonnú povinnosť preverenia oprávnenosti podania petície. Uvedené sa nedá urobiť len kontrolou vzorky petičných hárkov a určením nejakej pochybnosti percentuálnej, nakoľko zákon jednoznačne ustanovuje zákonnú podmienku, ktorú musí splniť každý, ktorý chce petíciu podporiť. A to trvalý pobyt v meste a vek nad 18 rokov. A to nie je inak možné, ako kontrolou každej osoby podporovateľa petícií. Potrebné je si splniť povinnosť na strane Mesta, keďže Mesto chce vážnym spôsobom zasiahnuť do ústavného práva slobody podnikania a ochrany vlastníctva. Mesto by nemalo prijímať VZN, ktoré majú vážne pochybnosti v zákonomnom postupe ich prijatia alebo konflikt zákonnosti. Do akého spôsobu súdneho sporu Mesto už plánuje ísť, keďže sa už uzatvorila zmluva s p. právnikom Michalom Matulníkom na konzultácie a zastupovanie pred súdom? Či je už dopredu rozhodnuté, alebo čo sa plánuje, či nevedelo tú správu protestu prokurátora zostaviť právne oddelenie mesta a museli sme si platiť právnika, ktorý nás bude zastupovať v niečom, čo ešte nie je rozhodnuté?

p. Bezák – na p. doktoru by som asi reagoval, že odkiaľ by ste asi zistili ten počet hárkov a podporovateľov? Je to uvedené na prvej strane petície. Došlo k vzácnnej zhode, že Mesto Nitra nenašlo žiadnu odchýlku ani jedného hárku a ani jedného podpisu s porovnaním s petíciou, ktorá bola predložená Mestu. Je tam presne napísané, koľko hárkov a podpisov petícia mala mať. My netvrdíme, že ju nemala, ale my tvrdíme, že Mesto sa o tom nepresvedčilo a nespočítalo.

p. primátor – Mesto Nitra si k tomuto protestu prizvalo aj externých právnikov. Vidíme, že to je veľmi dôležitá VZN, ktoré v našom meste platí. Znamená to, že sme sa rozhodli pre externú firmu, ktorá nám s touto vecou pomáha a robí nám analýzu tejto veci. A bude nás následne zastupovať, pokiaľ by bolo treba.

p. Pravda – tiež by som chcel poďakovať za činnosť p. prokuratúra. Ako právnik taktiež rozumiem tomu, že vychádza na základe podkladov, ktoré sú mu predložené. Ale poukázal by som na podstatu toho problému, ktorý dnes riešime. Spočíva to v tom, že p. prokurátor vytkol Mestu Nitra, že neboli spočítané všetky hlasy. Vypočuli sme si od p. hlavnej kontrolórky a aj od p. Buranskej, že všetky hlasy spočítane boli. Ja ako poslanec a predpokladám, že aj ostatní, sa riadime na základe tých informácií, ktoré dostaneme. A ako člen MR a ako aj člen MZ nemám pochybnosti o profesionalite p. Buranskej a p. Keselyovej a nemám dôvod im v tom nedôverovať. Čiže mám za to, že hlasy boli spočítané a verím, že keď tie informácie boli dnes podané tak, ako boli podané, že možno aj p. prokurátor prehodnotí svoje stanovisko. Možno sa dokáže stotožniť s tým, že naozaj tie hlasy boli spočítane. K stanovisku p. Obertáša by som chcel povedať to, že nie je to úplne tak, ako to on vysvetlil, pretože p. prokurátor jasne povedal, že treba jednoducho matematicky spočítať všetky osoby na petičných hárkoch, čo podľa stanoviska p. Buranskej a p. Keselyovej sa aj udialo. Čiže ja mám zato, že v tomto je zhoda aj medzi jednou, aj druhou stranou. A ja ako poslanec mám čisté svedomie v tom, aby som dnes hlasoval za to, aby protestu p. prokurátora nebolo vyhovené. Aj keď rešpektujem a rozumiem jeho stanovisku.

p. Balko – pre nás ako poslancov sa nič právne nezmenilo oproti situácii, keď sme hlasovali za zákaz a zrušenie hazardu, pretože máme tie isté informácie a tie isté počty a to isté rozhodnutie, ktoré sme mali. Stále platí, že vyše 20 tis. obyvateľov Nitry vyjadrilo svoj názor a my ako poslanci by sme tento názor mali plne rešpektovať. Ak súhlasíme s tým, aby bol zákaz hazardu prijatý. To, že je tak postavený zákon, že neumožňuje lavírovať medzi tým, ako ho obmedziť alebo zakázať, nie je už náš problém. Je to, bohužiaľ, zlá legislatíva. Čo sa týka počítania a skontrolovania, tak presne sme to počuli a ja som bol pritom. A kontrola, ktorá ako p. prokurátor hovorí, že bola urobená nad rámec a nemusela byť, tak sme práve postupovali z hľadiska zvyklostí, ako robia iné samosprávy alebo aj ministerstvo vnútra, keďže zákon neurčuje, akým spôsobom sa má pokračovať. Tak si nemyslím, že by sme porušili nejaké pravidlá. A čo sa týkalo toho, či mohol alebo nemohol hlavný kontrolór byť účastný tej kontroly, tak sám ste povedali, že nemal by, ale to neznamená, že to nemôže urobiť.

p. Štefek – ja som za zrušenie herní v našom meste, ako aj za stávkové kancelárie a za mnohé iné neduhy, ktoré sú možno v úplne inom rozsahu v našom meste. Aj som hlasoval za VZN, aj som podpisoval petíciu pred dvoma rokmi a podpisoval som petíciu aj v marci 2019. Keď sa podpisovala petícia cez druhé kolo prezidentských volieb, tak následne vyšli rôzne články. Jeden mal názov „Kuriózna situácia v Nitre“. A vidím, že tá situácia je tu aj dnes, pretože my nevieme p. prokurátorovi vyvrátiť jeho pochybnosti. A v tom rozsiahlom proteste prokuratúra, ktorý nám zaslal už pred tromi mesiacmi a my ju dnes riešime na poslednú chvíľu, pretože je to už za chvíľku 90 deň, kedy sme to mali prerokovať. Na predposlednej strane popisuje presne a vecne tie argumenty, porovnanie s mestom Vrábľa, kde 30% voličov je úplne iný počet ako v našom meste, kde sa to ľahšie skontrolovalo. Som presvedčený, že aktivisti medzi 30. marcom a 30. májom pokiaľ doručili túto petíciu na mesto, tak zrejme ju počítali. Nevie, či sa zamerali na ten výklad zákona, že 30% voličov mesta Nitry. Poznám petície z minulosti, keď tu bola petícia proti R1, tak ju mohol podpísať ktorýkoľvek občan SR a bolo to zákonné. Táto petícia má úplne iný parameter a myslím si, že by sme sa nemali správať nad zákon, ale mali by sme sa tu správať zákonne. VZN je zákon mesta a mal by vychádzať zo všetkých zákonných princípov a zákonov, ktoré sú v SR schválené. Je tu určité riziko, keď nevieme presne pomenovať. Verím, že tak, ako je to tu povedané, že to bolo skontrolované našimi pracovníkmi. Tá kontrola nemôže byť len o spočítaní, ale musí byť o tom danom parametre 30% voličov. Pokiaľ túto pochybnosť nevyvrátíme, tak ideme do určitého rizika. Pán prokurátor naznačil, že pokiaľ nevyhovíme, tak je tu avizovaná jeho možnosť dať to na súd. Dokonca som počul, že už máme zazmluvnenú aj právnickú kanceláriu, ktorá by nás zastupovala. Dokonca som počul, že bol aj nejaký inzerát v MY novinách, že to je niekoľko miliónová hrozba. Mne v rozpočte nechýbajú prostriedky, ktoré sme dostávali z prenájmu alebo z iných poplatkov. Tak ako by mi nechýbali prostriedky, keby sme z nášho mesta dokázali dostať preč všetky billboardy, a tak ďalej. Tiež je to možno 200 tis. eur, ktoré by nám určite pomohli, ale na druhej strane, keby sme tu takéto nemali, tak by sa nič nestalo a tých 200 tis. eur by sme našli z niečoho iného. Nevie, ako by sme to vyvrátili, pretože jeden čas bol od 30. marca do 30. mája, kedy petícia bola daná na Mesto. A od protestu prokurátora, ktorý tu bol zaslaný ešte v októbri, taktiež uplynulo skoro 90 dní. Tak to vo mne evokuje, či sme to ešte raz pozreli tie hárkky, ale zrejme sme to nespravili a išli sme podľa merita veci, že 30% voličov. Keby tu bolo len o jedného viac, tak, chválabo, ale keď je o jedného menej, tak je vážny problém. Možno dám jeden pozmeňujúci návrh.



p. Petrik – ja by som sa vyjadril ku kompenzácii ušlého zisku. Prečítal som si články v novinách, kde sa lavirovalo so sumou 8 mil. eur. K tomu by som sa len vyjadril, že nie sú tu žiadne fakty, táto suma je postavené úplne na vode. V priebehu minulého roka skončili v našom meste viacerí prevádzkovatelia hazardných hier. A keď som si preveril cez úrad reguláciu hazardných hier, ale aj cez hlásenia, ktoré dostávam od týchto prevádzkovateľov, tak som zistil, že väčšina tých strojov neskončili v depe, ale robia niekde inde. Firma Program tu prevádzkovala 38 videolotérií a všetky presunuli do iných miest a obcí. Firma CBG skončila 19. augusta a všetkých 87 videohier presunula do iného mesta. A takto by som mohol pokračovať. Ťažko tu hovoriť o ušlom zisku. V článku sa zasa nesprávne manipulovalo päťročnými licenciami. My, keď sme našou VZN ukončovali hazard, tak okrem jedného kasína nemal nikto 5-ročnú licenciu. Prevádzkovatelia sa dokonca obávali, že príklad Nitry budú nasledovať aj iné mesta, tak radšej oželeli 2-ročnú licenciu, ktorú mali platnú v našom meste, pretože dve licencie nemôžu byť platné, tak išli na tú 5-ročnú v rámci celého Slovenska bez Nitry. Čiže nesprávne sa manipuluje aj so ziskom. Z dobre overených zdrojov od prevádzkovateľov mám čísla, že koľko zarobí jeden stroj ročne. Tieto čísla som si dokonca overil aj cez agentúru Finstat, kde sa zverejňuje ziskovosť jednotlivých firiem. Mám údaje o všetkých strojoch v rámci SR. Jeden stroj zarobí 350 až 500 eur, keby som rátal so všetkými strojmi, tak ušlý zisk je 375 tis. eur ročne. My sme nekázali tým firmám, ktoré predčasne ukončili, licenciu 2-ročnú. Mohli tu byť, pokiaľ mali platnú licenciu. Nechcem sa vyjadrovať k právnej stránke prešetrenia, ja len hovorím o tej ekonomike a o prípadne ušlom zisku.

p. Dovičovič – dnes práve riešime právnu stránku. Budme si vedomí, že takéto nebezpečenstvo hrozí. Pán prokurátor tu nie naznačil, ale povedal, že v prípade, že protestu nevyhovíme podá na správny súd žalobu. Výsledkom môže byť, že súd žalobu odmietne, alebo bude prebiehať súdny proces a v ňom sa dokáže, že petícia má dostatočné množstvo podpisov alebo nemá. Ak má, je to v poriadku, ak nemá, tak až potom hrozia občianskoprávne žaloby.

p. Oremus – práve tá zákonnosť je predmetom našej diskusie. A naozaj po tých slovách a argumentoch, ktoré tu odzneli, je tu dôkaz o tom, že zákonnosť bola porušená. Podľa zákona kontrolór má kontrolovať vybavenie petície. Čiže to znamená, že iné útvary na Meste mali vybaviť petíciu a kontrolór ju mal skontrolovať. Je veľmi podozrivá časová následnosť, ktorá tam bola, že 23-tisícovú petíciu sme sprocesovali za tri dni. Jednoznačne to dáva podozrenie, že to bolo politické zneužitie témy, ktorú jeden z kandidátov na primátora vo volebnej kampani mal. Bez toho, aby rešpektoval pravidlá a zákony, si išiel za tým, aby to naplnil. Skontrolovanie neznamená, že spočítam podpisy a hotovo, keď to mám overiť s evidenciou voličov nášho mesta. Tam naozaj môžu byť podpísaní ľudia, ktorí majú menej ako 18 rokov, nemajú trvalý pobyt v našom meste. Dostávame sa k tomu, že nakoniec zistíme, že nie je splnená ani tá 30% hranica, ktorá v zmysle zákona má byť splnená. Zaujímavé je, že reakcia na protest prokuratúra, je dnes posledný deň v rámci lehoty, ktorú máme, 90. deň je dnes. A naopak, petíciu sme riešili v chvate tak, že ešte tu nebola ani petícia a už visela VZN. To sú všetko veci, ktoré spochybňujú regulárnosť a celý ten proces dáva do pozície, že to bola politická objednávka. Boli sme oklamaní aj my, poslanci, lebo tie fakty na MMZ neodznali takéto a boli sme uvedení do omylu. A ten ekonomický dopad tu hrozí a som potom zvedavý, ako sa p. primátor k tomu postaví, či to zaplatí zo svojich peňazí, toto celé, čo zinscenoval.

p. primátor – Mesto Nitra zaevidovalo protest prokurátora 31.10., takže žiadny 90 deň. A nežeňte tu strach. Ja viem, že vám to je veľmi blízke, ale poprosím vás, zdržte sa toho!

p. Varga – tiež som podpísal, hlasoval som. Nechcem, aby sme tu my, poslanci, boli braní ako rukojevníci. Ale myslím si, že máme dosť zdatné právne oddelenie a bolo tu povedané, že to bolo všetko skontrolované, skonštatované. Verím aj p. prokurátorovi, že možno má aj on pravdu. A teraz, Peťo, ti budem oponovať, myslím si, že p. Libant nie je v žiadnej politickej strane, a že by robil nejakú politickú kampaň, ale tento názor tu prevláda už dlhšiu dobu. Chcem dať len jednu otázku. Bavíme sa o hazarde. A my sa tu bavíme aj o hazarde formou Tiposu, Športky, zakazujeme aj toto?

p. Buranská – od prechodu z mestských národných výborov na mesto a vzniku funkcie hlavného kontrolóra až do dnešného dňa rieši na našom úrade petície, sťažnosti hlavný kontrolór a nikdy a nikto nám to nenapadol a ani prokuratúra.

p. primátor – bavíme sa o tvrdom hazarde, nie o stávkových kanceláriách. Myslím si, že toto bol široký diapazón poslancov, ktorí sa jasne hlásili k tomu, že sú proti tvrdému hazardu. Tá téma tu bola niekoľko rokov.

p. Dovičovič – tipovanie je hazardná hra, takto presne je to písane v zákone o hazarde. A niečo na odľahčenie, ak by sme chceli byť dôslední, tak by sme mali prestať podporovať hokejistov, ktorí hrajú Tipsport ligu.

p. Barbarič – bavíme sa tu o nejakej právnej stránke veci a každý je tu zrazu veľký právnik a vykladá VZN alebo zákony. Na to je len súd, ktorý môže rozhodnúť na konci dňa. Ale my sme tu hlavne zástupcovia obyvateľov a došla nám reálne petícia s 23 tis. hlasmi. A mali by sme to rešpektovať a podľa toho sa aj chovať.

#### **Hlasovanie č. 4 o diskusnom príspevku p. Róberta Vystavila v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Vystavil – ďakujem za slovo. Som majiteľom kasína Vespek. Som tu za ľudí, ktorých zamestnávam 10, 15 rokov, aby bol vypočítaný aj ich hlas. Osobne si myslím, že nie je v poriadku, keď petícia sa organizuje cez voľby, to nie je fér. A taktiež si myslím, že nie je v poriadku, keď Mesto Nitra zráta 4,3% hlasov, to nie je v poriadku. Prečo sa nezráтали všetky hlasy? Pýtam sa, dokedy budú zneužívané populistické témy, aby sa ľudia dostali do regionálnej politiky, aby sa ľudia dostali do parlamentu? To nie je v poriadku. Pán Petrik doslova bagatelizoval tú tému, že firmy stroje presunuli niekde inde. Pýtam sa, p. Petrik, prídete k nám na sklad, kde zbadáte približne 300 strojov a ktoré splácame? A takto aj ostatné firmy zo Slovenska. Je to v poriadku? Mám silný pocit, že sa tu nedejú čisté veci. Nemáme problém, keď petícia bude korektná a my to budeme rešpektovať. Ale uveďte si, čo sem pustíte. Príde sem čierny hazard. Mesto Ružomberok je plné kvízomatov a čierneho hazardu a mesto z toho nemá ani cent. Nič nevyriešili. Za katastrálnym územím Ružomberka sú prevádzky. Chcete toto dopustiť, aby tu prevádzky ovládala mafia? V Ružomberku odchádzali firmy a prichádzalo podsvetie. Už ich tu máte, choďte sa pozrieť na autobusovú stanicu. Prečo to neriešite? Prečo riešite legálnych prevádzkovateľov? Prečo neriešite podsvetie? Prečo nekonáte tak, ako Banská Bystrica, ktorá veľmi tvrdo ide po tom? Prečo tam

neposielate MsP, aby to riešila? Garantujem vám, že keď toto prejde, podsvetie sem príde a nič s tým nespravíte. My sme sa snažili zmeniť zákon, bol tam pozmeňovací návrh, len to neprešlo. Týmto nič nevyriešite a mestská pokladnica bude zívajú prázdnotou. My sme zažili aj p. Dvonča. A súhlasím s tým, že hazard treba regulovať. Pán Dvonč reagoval na to tak, že mi povedal - Zvolaj všetkých majiteľov spoločností a podpísali sme memorandum, a tým sme to zregulovali. Sami sme sa strážili. Nijaký zákaz nič nerieši. Možno to určitým ľuďom pomôže v politike, ale v mestskej pokladnici peniaze z hazardu nebudú. A je tu aj divné, že jedna spoločnosť tu získava licenciu na kasíno a ostatní nemali šancu. Mesto by malo z toho veľký príjem. Preto vás poprosím, keby ste dobre zvážili svoje rozhodnutie, lebo nejde len o Mesto Nitra, ale o celé Slovensko. Automaticky spúšťate lavínu. Je to veľmi vážna vec, čo sa tu udeje. Múdrosť vášho rozhodnutia rozhodne aj o tom, ako sa tu bude hazard vyvíjať. Treba to regulovať, treba to zdaňovať. A novým zákonom a novým RVO firmy prišli zhruba o 30 - 40% svojich prevádzok. Pri školách ste mali možnosť, aj ste to veľmi múdro využili, zastaviť prevádzky. To bol veľmi dobrý krok. Ale mám pocit, že to nie je fér voči tým ľuďom, ktorí majú hypotéky, rodiny, a takto ich stopnúť a vyhnať ich na ulicu. To nie je v poriadku!

p. Pravda – z môjho pohľadu mesto Nitra využíva len svoje zákonné možnosti. A keď sme sa takto rozhodli, tak samozrejme, že to utnutie toho niečoho môže mať aj negatívne dôsledky. Robíme to aj na základe podnetu občanov. Zazneli tu informácie o nelegálnych firmách. A keďže tu sedí aj p. prokurátor, tak ja verím, že Okresná prokuratúra v Nitre začne zo svojej úradnej povinnosti konať a zastaví takéto herne.

#### **Hlasovanie č. 5 o diskusnom príspevku p. Dávida Lenčesa v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Lenčes – v prvom rade ďakujem za udelenie slova. Okrem toho, že pôsobím ako advokát s právnou špecializáciou aj na oblasť správneho práva a pripomienkovanie VZN prijímaných zo strany miest a obcí, som v prvom rade obyvateľom Nitry. Preto mi záleží, kam bude do budúcnosti smerovať mesto z hľadiska aj právnych rizík hospodárenia aj s finančnými prostriedkami. VZN, ktoré bolo veľmi mediálne a hlavne politicky prezentované ako obrovský úspech v boji proti hazardu, bolo z hľadiska zákonnosti už napadnuté prokurátorom z dôvodu jeho nezákonnosti. Dôvodom je proces, ktorý predchádzal schváleniu tohto VZN, ktorý vyplýva zo zápisnice o prešetrení petície. Z nej vyplýva, že z celkového počtu 23 082 deklarovateľných vyzbieraných podpisov pod petíciou bolo skontrolovaných reálne len 1 008 podpisov, čo znamená, že to je niečo cez 4% hlasov. Takýto proces prešetrenia zákonnosti nemôže byť v poriadku. Petícia, ktorou sa obyvatelia sťažujú na porušenie verejného poriadku v súvislosti prevádzkovaním hazardných hier, a ktorá má spĺňať všetky zákonné predpoklady, je podstatným a nevyhnutným predpokladom zákonným pre prijatie VZN. V prípade, že 96% podpisov pod petíciou nebolo pri prešetrení riadne skontrolovaných a v zápisnici sa len skonštatovalo, že z celkového počtu 23 082 podpisov je predpoklad, že 21 295 osôb spĺňa podmienku petície, čiže, kto nám všetkým dá záruku, že v akej miere sa medzi týmito neskontrolovanými podpismi nachádzajú osoby s trvalým pobytom mimo mesta Nitry a osoby

pod 18 rokov, ale so zlými údajmi? V tejto súvislosti teda existuje dôvod na pochybnosť o tom, či bolo vyzbieraných potrebných 30% hlasov obyvateľov oprávnených voliť v našom meste. Pokiaľ predkladateľ argumentuje, že zákon o petičnom práve v podrobnostiach neuvádza, akým spôsobom sa dá prešetrovanie vykonať, tak takýto argument nemôže z právneho hľadiska obstáť. Tu nie sme v súkromnej sfére fyzických osôb, kde platí právny princíp, že každý môže konať to, čo zákon neukladá, ale tu sme v oblasti verejnej správy, kde platí opačný princíp. Ak zákon neopravňuje orgán verejnej moci v rámci prešetrovania petície zvoliť len vzorku podpisov, ako to bolo v tomto prípade, tak takýto svojvoľný postup nemôže byť v súlade s právnym poriadkom SR. Ako právnik sa v plnom rozsahu stotožňujem s dôvodmi podaného protestu prokurátora. A dovoľm si tvrdiť, že aj právne nepriestrelné. Toto MZ má oprávnenie rozhodnúť, či protestu vyhovie alebo nevyhovie. Ale je treba si z právneho hľadiska uvedomiť, že v prípade, ak protestu nebude vyhovené, bude nasledovať súdne konanie, ktoré od momentu podania žaloby môže trvať jeden až dva roky, kým súd dospeje k rozhodnutiu vo veci. Počas tohto trvania tohto súdneho sporu bude vznikáť každým dňom na strane dotknutých subjektov škoda, ktorú si v prípade zrušenia takéto nezákonného VZN budú môcť nárokovať. Finančné riziko, ktoré je spojené s prípadným nevyhovením protestu prokurátora, je veľké a dotkne sa nás všetkých obyvateľov Nitry negatívne. Preto apelujem na vás, aby ste dôkladne zvážili svoje hlasovanie o tom, či nevyhovieť protestu a či tak vystaviť mesto rozšíreniu čiernych herní a riziku budúcich žalôb o náhradu škody. A to len z toho dôvodu, že proces prešetrovania petície pred schválením VZN bol zlý a nezvládnutý.

#### **Hlasovanie č. 6 o diskusnom príspevku p. Branislava Dobrovodského v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Dobrovodský – som občanom starého mesta Nitry. 17 rokov som pracoval v spoločnosti Heineken Slovensko na obchodných manažérskych funkciách a intenzívne spolupracoval s mestom, s bývalým vedením. Spravili sme kopec pekných projektov, eventov, ktoré sú pekné a som na nich hrdý. A dnes vnímam, že MsÚ, respektíve úrad p. primátora, veľmi negatívne zastupuje mňa ako voliča a voličov, ktorí tu dnes sedíme. Sedia tu ľudia, ktorí majú trvalý pobyt v Nitre, ktorí tu pracujú, ktorí majú deti a hypotéky. Súčasne tu sedí vedenie mesta a dnes sa pozerám na to, ako moje deti, ktoré tu tiež žijú a pokiaľ bude súdny spor a mesto ten súdny spor prehrá, budeme platiť peniaze. Tie peniaze budem platiť ja, moje deti a všetci tí, ktorí tu dnes sedíme. Tieto veci sú pre mňa veľmi vážne a apelujem na poslancov, aby pri rozhodovaní, či vyhovejú alebo nevyhovejú, zvážilo to, že dostali od nás hlasy na to, aby nás zastupovali. Tých, ktorí tu žijeme, platíme dane, sme zamestnaní a tí, ktorí toto mesto máme radi.

#### **Hlasovanie č. 7 o diskusnom príspevku p. Karola Poláka v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Polák – čo sa týka tých financií z tých herní, tak je to pár percent a mesto naozaj nie je závislé na tých daniach, ktoré idú z herní a z kasín. Mesto má dostatok finančných prostriedkov a dokáže si ich zabezpečiť vlastným spôsobom. Teraz hlavne máme riešiť počítanie podpisov. Počas konania volieb, keď sa robil zber podpisov pod petíciu Zastavme hazard, tak súbežne prebiehali aj ďalšie petície. A my sme sa každého občana pýtali, či má 18 rokov. A keďže to boli ľudia, ktorí išli voliť mali občiansky, tak tých 18 rokov mali. Druhá podmienka bola, či má trvalý pobyt v Nitre. Tam treba brať do úvahy, že tie podmienky z našej strany boli splnené, či obyvateľ s trvalým pobytom v Nitre a viac ako 18 rokov. To treba brať do úvahy. A my sme tie podpisy všetky spočítali. Viete, koľko potreboval p. primátor podpisov, aby bol zvolený? Bolo ich o trochu viac cez 29 tis., a tak isto aj vy, poslanci, ste dostali hlas, mandát od nás obyvateľov mesta Nitry. Je to veľká sila a zodpovednosť, ktorú vy máte od nás ľudí. Toto je vôľa ľudí, ktorí tu ten hazard nechcú. Ako sme počuli, vy sám ste, p. prokurátor, povedali, že zákon nedefinuje, ako kontrolovať. Tá viacstupňová kontrola tu bola. Poprosil by som, rešpektujte hlas obyvateľov a nebojte sa súdnych sporov. Tých podpisov je tam naozaj toľko. Pán Vystavil, hovoríte, že zamestnávate veľa ľudí. A ja by som chcel vedieť, koľko z tých ľudí dostalo výpoveď?

p. Dovičovič – držme sa faktov. Kolega, ktorý teraz vystúpil, sa nedržal faktov, ale apeloval na emócie. Pretože pár percent je pár 100 tis. Hovoríte, že ste kontrolovali správnosť údajov, alebo overovali ste si. Vy na to nemáte prostriedky, aby ste si to overili. A to, že ste to nemohli skontrolovať dôsledne ukazuje, aj to, že kontrola 51 petičných hárkov chybovosť zistila. Vy ste tvrdili, že 100% je všetko overené, no nie je a nemôže byť. Vy na to nemáte k dispozícii prostriedky, ktorými by ste overili trvalý pobyt a ani vek, a ani to, čo do toho hárku konkrétny človek napísal. Ešte raz, držme sa faktov.

p. Štefek – vypočul som si všetkých diskutujúcich. A v júni 2019 som povedal, že si veľmi vážim prácu všetkých aktivistov, ktorí si dali tú námahu a v tej zime stáli. Myslím si, že je tu ešte nejaký priestor, i keď malý, ale je tu. A dávam pozmeňujúci návrh - „*MMZ prerokovalo, berie na vedomie a odporúča primátorovi mesta zriadiť z poslancov MZ komisiu na kontrolu petičných hárkov a zvolať MMZ do 6 dní.*“ Myslím, že sa chceme rozhodnúť správne. Možno niekto nie je presvedčený, že tá petícia spĺňa všetky náležitosti. Je tu časový priestor. Ja si zoberiem aj dovolenku, som ochotný a budem rád, keď budem súčasťou. Nájdeme mechanizmus. A určite bude treba využiť aj pracovníkov z evidencie. Myslím si, že na základe toho, čo tu zistíme, sa vieme k tomuto materiálu vrátiť a tam si potom povedať - vyhovujeme alebo nevyhovujeme.

p. Bezák – ďakujem za veľmi bystrý postreh p. poslanca Dovičoviča, ktorý dokumentuje len to, že aj pri chybovosti 7% stále Mesto Nitra tvrdohlavo trvá na tom, že malo 23 082 podpisov na 1 311 hárkoch. To znamená, že keď pripustilo tú chybovosť, tak potom nemôže tvrdiť to, že mi to sedí tak, ako to bolo predložené petičným výborom. Predtým, ako by sa poslanci pobrali spočítať tie petične hárky a kontrolovať podpisy podporovateľov petície, tak ešte raz vyzývam p. primátora, p. hlavnú kontrolórku, nech predložia relevantné dokumenty preukazujúce, že kontrolu tých podpisov vykonali. Nestačí len výstup náhodnej kontroly, ale nech preukážu tú základnú viacstupňovú kontrolu, ktorú tu stále opakujú. A možno sa vyhnete tomu, že budete počítat tie podpisy behom krátkej doby v 6 dní. V meste Vrāble sme nepočuli ponosy, že je zlý zákon, a tak ďalej. VZN majú, nechajú na pokoji.

p. Varga – chcel by som sa prikloniť k p. Štefekovi, aby sme si našli ten krátku čas a aby aj nám, laikom, bolo dovysvetľované ostatné. Ale chcem ešte apelovať na rečníkov z rádov

obyvateľov. Je nás tu 31 poslancov, ktorých volilo celé mesto. Aj my sme hrdí Nitránia a sme teraz medzi dvomi mlynskými kameňmi. Mám veľa priateľov, ktorí prevádzkujú automaty. A nikto z nich ma neprosil a ani neloboval. Osobne som viedol jedno kasíno. Poznám a viem aj tú druhú stranu ľudí, ktorí apelujú na nás, aby sme to zrušili. Uvedomte si aj vy, proti komu a ako bojujeme. Sami so sebou? V tomto momente asi áno.

p. Dovičovič – ešte raz pripomeniem to, čo som už niekoľkokrát povedal, držme sa faktov. Fakty sú napísané. Dohad, ktorý sa môže potvrdiť len spočítaním tých hárkov, z tých podpisov a ich overením je, že tých podpisov je dosť. Nikto v tomto momente nemôže povedať, lebo zatiaľ bol na základe štatistického vyhodnotenia vyslovený predpoklad, že ich je dosť. Možno dokonca tých podpisov je viac ako 21 295, ktoré sú platné, vyhodnotené takto štatistickou metódou, pretože tá chybovosť na 1260 hárkoch môže byť menšia. Ale naozaj je pravdou, že len kontrolou každého z nich vieme dospieť k preukázateľnému výsledku.

p. Pravda – pán prokurátor, vyzvali ste ma, aby som predložil nejaké dôkazy, ja som vám korektne povedal, že chápem váš postoj a prečo ste vy tak postupovali. Ja si myslím, že aj vy dokážete pochopiť, prečo ja postupujem tak, ako postupujem. Ja som nič nezrával, nemám žiadne dôkazy o tom, ja sa rozhodujem na základe toho, čo mi bolo predložené, a mne ako zástupcovi občanov bolo predložené vaše stanovisko, bol som vyrozumený o tom, že všetky podpisy boli spočítané a je ich dosť. Nie som súd. Keďže som zástupca občanov, spolieham sa na to, čo hovorí mestský úrad a tí, ktorí to zastupovali.

p. Bezák – pán poslanec Pravda, bol vám predložený materiál, ktorý vás presviedča o tom, že všetko bolo na viacstupňovej kontrole skontrolované. Teda naposledy vyzývam vedenie Mesta Nitry, nech vám to predloží, nech to predloží mne a možnože sa situácia zmení.

p. Košťál – chcel by som reagovať na mojich predchodcov minimálne 2-3, p. Obertáš. Áno, bol som to ja minulý rok, ktorý možno nepodporil tento návrh, poviem to otvorene. Odpoviem aj na pána Vargu. Áno, pán Varga, nevedel som, že tu budú ľudia, mám tu medzi sebou aj tých voličov, mám tu priateľov, kamarátov, ktorí momentálne majú takéto živobytie, aké majú, čo akceptujem. Ale chcem aj to povedať na odpoveď, či niekto dostal výpoveď. Ja už minimálne od dvoch ľudí viem, že na základe týchto vecí, keď boli zrušené veci a budú tam nové, čo kvitujem, dostali výpoveď. To, či majú robotu, to vám neviem povedať, ale o to ťažšie si ich budú hľadať. Ešte v krátkosti, p. Štefek na teba. Ja by som rád, len neviem či by sme boli my ako osoby, dá sa povedať schopné, zdatné, lebo nikdy v živote poslanci neboli v takejto komisii, aby mohli robiť skrutátorov, čo sa týka počtu hlasov, vedel by som si to skôr predstaviť čisto zamestnancov mestského úradu, ak by sme k tomuto dospeli.

p. primátor – pani Buranská, možno vyjadrenie k tomu pozmeňujúcemu návrhu, lebo ja tam vidím taktiež niekoľko problémov, okrem časového problému, máme tu predsa GDPR, neviem si predstaviť, ako poslanci budú vstupovať do matriky, ale pani Buranská to možnože lepšie povie.

p. Buranská – pán primátor zrejme myslí to, že tak ako kontrolovali útvar hlavného kontrolóra a vstupovali vlastne do ISS do osobných údajov všetkých občanov a porovnávali tie mená, je problém teda zo strany poslancov, aby mali oprávnenie vstupovať do týchto. Pretože nie každý má aj na úrade, nie každý má toto právo vstupovať do týchto, toto myslel okrem organizačných a časových.

p. Štefek – myslím si, že úloha poslanca by mala byť skontrolovať tie háčky a keď je nejaká pochybnosť, nech to tí, čo majú to oprávnenie, čo mi teraz hovoríte, nech to potom pozerajú. Ja nechcem ísť do evidencie, ani do matriky. Pozrieme si to, čo je, či to spĺňa adresu atď., keď bude nejaká pochybnosť, nech sa páči, tam už nastupujú pracovníci. Zato som odporučil primátorovi takúto komisiu z radov poslancov, ktorí budú mať teda ochotu a vôľu, možnože aj cez víkend a pracovníkov mestského úradu.

p. primátor – ale toto sa už udialo.

p. Štefek – pán prokurátor vás už 3x vyzval, že deklarujeme, keď nevieme, tak teda poďme tú pochybnosť vyvrátiť a poďme sa tomu venovať. My tiež chceme hlasovať za dobré rozhodnutia, ktoré sú teda potvrdené určitým overením, či to tak je alebo nie. Teraz tu je možno polovica poslancov na vážkach, či vyhovieť tomu uzneseniu alebo nie.

p. primátor – na tieto veci tu máme útvar hlavného kontrolóra, teraz ideme suplovať útvar hlavného kontrolóra.

p. Štefek – nejdeme nikoho suplovať.

p. Balko – zareagujem na p. Štefeka. Chceli by ste, aby táto komisia urobila laické. To sme urobili, sčítanie bolo. Zápis o tom nie je.

p. Oremus – pokiaľ je možnosť zargumentovať a dokázať, že je dostatočný počet podpisov, schválme návrh p. kolegu Štefeka. Pokiaľ to nie je možné, nemáme tu zatiaľ alternatívu, že mestské zastupiteľstvo prerokovalo protest prokurátora a schvaľuje vyhovieť Protestu prokurátora zo dňa 23.10.2019 proti VZN č. 10/2019, a tým pádom by som tento návrh predložil. Pokiaľ nevieme zabezpečiť kontrolu a vyvrátiť pochybnosti, máme sa zákonne správať. Tak sme schvaľovali ako poslanci aj sľub. Aj keď je to nepríjemné, musíme rešpektovať pravidlá, zákony tohto štátu a podľa tohto sa správať. Petíciu treba spraviť tak, aby bola v súlade so zákonom, aby sa takéto VZN mohlo prijať.

p. primátor – nakoľko mi predsedovia poslaneckých klubov avizujú prestávku, vyhlasujem prestávku 10 minút. Budeme pokračovať v rokovaní, do diskusie sa opätovne prihlásil p. Vystavil Róbert.

#### **Hlasovanie č. 8 o diskusnom príspevku p. Róberta Vystavila v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 26

za - 25

proti - 0

zdržal sa - 1

Návrh bol schválený.

p. Vystavil – ďakujem za príležitosť. Keby ste to zráтали, ako hovorí p. poslanec Štefek, máte na to ešte 6 dní. Dokážte týmto ľuďom, že vám ide o dobrú vec, o čestné a čisté rozhodnutie. Keď to dopadne tak, že tam bude 30 %, budeme to plne rešpektovať. Prosím, aby ste rešpektovali p. Štefeka a podporili ho.

p. Štefek – na základe diskusie poslaneckých klubov, jednotlivých poslancov, sťahujem svoj pôvodný návrh a dávam nový pozmeňujúci návrh. Navrhujem - Mestské zastupiteľstvo v Nitre svoje dnešné rokovanie prerušuje vo všetkých bodoch a bude v rokovaní pokračovať

28.01.2020 v zasadačke mestského úradu a odporúča primátorovi mesta komisiu z radov poslancov a pracovníkov mestského úradu na kontrolu petičných hárkov k zrušeniu hazardu.

p. primátor – ešte by som doplnil čas 15:00. Mám ešte prihlášku do diskusie od obyvateľa mesta p. Poláka. Budeme hlasovať o jeho vystúpení v dĺžke 5 minút.

**Hlasovanie č. 9 o diskusnom príspevku p. Karola Poláka v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Polák – uvedomil som si jednu vec. Rozdiel medzi mnou a p. Vyskupilom je ten, že má trvalý pobyt v Topoľčanoch, ja v Bratislave. Bojujem za to, aby tu hazard nebol a vy bojujete za to, aby tu hazard bol. Regulácia dopadla asi tak, mesto Nitra malo najviac hracích automatov na počet obyvateľov. Zákon nefunguje, nevieme, ako to správne zrátať. Nebojíme sa súdu. Súd má právo preskúmať to. Podpisy tam máme, nebojíme sa toho.

p. Oremus – vzhľadom na úpravu návrhu p. Štefeka, dávam procedurálny návrh, aby sa o jeho pozmenenom návrhu hlasovalo pred mojim návrhom.

p. primátor – nakoľko do diskusie nie je prihlásený ďalší rečník, uzatváram rozpravu. Vyšlo z diskusie klubov, že sú tu pochybnosti, potrebujeme si to jasne zadefinovať. Môj názor je jasný, som presvedčený, že Mesto Nitra pri zisťovaní presného počtu podporovateľov petície postupovalo podľa zákona. Pokiaľ to chcú poslanci preveriť, majú na to právo, rád ich v tom podporím. Kontrolami bol zistený počet odovzdaných hárkov, počet podpísaných podporovateľov petície, ako aj úplnosť údajov a podporovateľov petície. Budem rád, keď si to vyjasníme, máme na to 6 dní. Dúfam, že sa tu v utorok stretneme a budeme mať jasno.

**Hlasovanie č. 10 o procedurálnom návrhu p. Oremusa – ako prvé hlasovať o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka**

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 11 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerušuje svoje rokovanie a bude v rokovaní pokračovať 28.01.2020 v zasadačke MsÚ o 15.00 h**

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta Nitra

vytvoriť komisiu z radov poslancov a pracovníkov MsÚ na kontrolu petičných hárkov k zrušeniu hazardu

T: ihneď



prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor - týmto vyhlasujem mestské zastupiteľstvo za prerušené. Ešte neodchádzajte, dohodneme sa, ako vytvoríme túto komisiu. Kto by chcel byť predseda tejto komisie? Pán poslanec Štefek avizoval, že tu nebude, nechce byť predsedom. Predseda komisie bude p. Greško. Z klubu od p. Oremusa bude p. Rácová. Tím pre Nitru p. Turba, p. Ajdariová, p. Štefek, p. Obertáš, p. Buršáková, p. Košťál. Komisia môže odteraz fungovať. Musíme sa dohodnúť vytvoriť si priestor a pracovníkov. Poprosím ešte z tejto strany – p. Špoták, p. Barbarič, p. Mezei, p. Balko. Ešte z pravicovej strany máme dvoch kandidátov. Mám tu p. Greško, ako predseda komisie, p. Rácová, p. Turba, p. Ajdariová, p. Štefek, p. Obertáš, p. Buršáková, p. Košťál, p. Špoták, p. Barbarič, p. Mezei, p. Balko a ešte p. Dovičovič. Je ich 13, je to viac než veľká vzorka poslancov. Dáme vám vedieť, kde, ako a akým spôsobom sa pozrieme na petičné hárky. Zasadnutie je prerušené.

### Pokračovanie

#### 14. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

**Dátum a miesto konania:** Nitra, 28. 01. 2020

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Ospravedlnení:** p. Laurinec Šmehilová, p. Roman Ágh, p. Štümpel, p. Turba,

Vážené mestské zastupiteľstvo, vážení prítomní,

dovoľte, aby som vás privítal na 14. zasadnutí riadneho Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 23.0.1.2020 prerušené s tým, že termín na jeho pokračovanie bol stanovený na dnešný deň tak, ako je to uvedené v pozvánke.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 26 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenie prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Peter Bakay**

členovia návrhovej komisie: **p. Miloslav Špoták**

**p. Miroslav Gut**

**p. Pavel Varga**

**p. Petra Ajdariová**

Ďalej konštatujem, povereným poslancom viesť zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol zvolený poslanec mestského zastupiteľstva: **p. Filip Barbarič**

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

**p. Miloslav Hatala**  
**a**  
**p. Janka Buršáková**

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

pokračujeme v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod pôvodným por. č. 3 – „**Protest prokurátora** proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitra“ **mat. č. 422/2020**

p. primátor – pred malou chvíľou sme mali poradu s poslancami a nakoľko procesne je diskusia k tomuto bodu uzatvorená, tak to znamená, že procesne prejdeme na pozmeňovacie návrhy, ktoré tu máme. Ale ešte predtým by som podotkol, že opätovná kontrola podpisov pod petíciou - „Zastavme hazard“, ktorá bola vykonaná v piatok a sobotu potvrdila stanovisko hlavnej kontrolórky, a to, že počet podpisov pod touto petíciou je dostatočný a to s veľkou rezervou. Počet potrebných podpisov bol 19 752 a opätovná kontrola 1 311 hárkov zistila, že petíciu podpísalo 21 524 oprávnených osôb voliť do orgánov samosprávy mesta Nitra. Čo je o 1 700 podpisov viac, ako stanovuje zákon. Mesto Nitra pri tejto príležitosti vyvinulo softvér, ktorý zásadne skrátil čas overenia petície. A aplikáciu - „Kladivo na hazardnú mafiu“ vyvinulo Mesto v spolupráci miestnym softvérovým inžinierom. Podotýkam, že vývoj tohto softvéru stálo Mesto 0 eur. O túto aplikáciu prejavilo záujem už aj ďalšie veľké mesto na Slovensku a Mesto Nitra plánuje túto aplikáciu šíriť medzi samosprávami bezplatne. Vďaka tomuto softvéru sme mohli overiť každý podpis na petičných hárkoch, dokázali sme ho overiť voči našej mestskej databáze. To znamená, že sme skontrolovali každý podpis, každého jedného človeka sme tam identifikovali. Čiže je to nespochybniteľné v tom, že túto petíciu podpísalo viac ako 30% obyvateľov nášho mesta, ktorí majú právo voliť. Chcel by som sa poďakovať 63 zamestnancom MsÚ v Nitre za to, že tu boli dňom a nocou. Taktiež sa chcem poďakovať poslancom – p. Buršákovskej, p. Rábovej, p. Greššovi, p. Dovičovičovi, p. Košťálovi, p. Mezeiovi, p. Obertášovi, p. Špotákovi, p. Štefekovi a p. Turbovi, ktorí taktiež pomáhali pri opätovnej kontrole petičných hárkov. Jedna veľká vďaka. Pod váhou aj týchto informácií si myslím, že sa poslanci môžu rozhodnúť správne, rozhodnúť sa v prospech obyvateľov nášho mesta a že budú rešpektovať rozhodnutie našich obyvateľov. Ako prvé budeme procesne hlasovať o pozmeňujúcom návrhu p. Oremusa. To znamená, že MZ prerokovalo Protest prokurátora a schvaľuje vyhovieť Protestu prokurátora. Čiže pokiaľ by prešiel tento pozmeňovací návrh, bola by v neplatnosti VZN o hazarde a pokiaľ by sme chceli nanovo zákaz hazardu v našom meste, tak by museli túto petíciu aktivisti vyzbierať ešte raz.

**Hlasovanie č. 1 o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo protest prokurátora Pd 185/19/4403-13 a schvaľuje vyhovieť protestu prokurátora zo dňa 23.10.2019 proti VZN č. 10/2019

prezentácia – 27  
za – 2  
proti – 18  
zdržal sa – 5  
Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 2 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo protest prokurátora Pd 185/19/4403-13 zo dňa 23.10.2019 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry

**n e v y h o v u j e**

protestu prokurátora Pd 185/19/4403-13 zo dňa 23.10.2019 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry

U z n e s e n i e číslo 2/2020-MZ

prezentácia – 27  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 3  
Návrh bol schválený.

p. primátor – ja Vám veľmi pekne ďakujem, že ste prišli, že sa zaujímate o dianie v našom meste. Veľmi si toho cením!

**4. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 5/2018-MZ zo dňa 25.01.2018** **mat. č. 414/2020**

Materiál uviedol Ing. František Halás, dočasne poverený výkonom funkcie vedúceho odboru investičnej výstavby a rozvoja.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Štefek – ešte v minulom volebnom období a už aj v tomto som sa pýtal, či to má už konečne vysúťažené tento bytový dom, kedy ho začneme stavať. Tak verím, že tie informácie, že sú pravdivé a že je opodstatnený dôvod zrušiť toto uznesenie. Ale ja chcem počuť, čo ďalej. Je pripravený materiál. Toto teda, že po a) rušíme a po b) schvaľujeme uznesenie nové. Bude takýto materiál pripravený na 6. 2., kde sa budeme znova uchádzať o tieto lacné prostriedky? Ak nie, tak ja pripravím pozmeňovací návrh, aby p. prednosta prichystal takýto materiál pripravil.

p. primátor – pracujeme na tom.

p. Halás – bolo nám doporučené, aby jedným zastupiteľstvom sme tieto uznesenia zrušili kvôli ministerstvu štátneho fondu. A na druhé zastupiteľstvo, ktoré bude 6.2., pripravili nové podmienky na súťaž a následne vypísali súťaž. Sme nachystaní a ako 6.2. dostaneme mandát, okamžite vyhlasujeme súťaž na výstavbu C 307, aby sme stihli 28.2. na podanie. Sme dohodnutí aj s okresným úradom a aj s ministerstvom dopravy.

**Hlasovanie č. 3 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 5/2018-MZ zo dňa 25.01. 2018  
z r u š u j e  
uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 5/2018-MZ zo dňa 25.01.2018

U z n e s e n i e číslo 3/2020-MZ

prezentácia – 27  
za – 27  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**5. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020 pre cieľové oblasti :**  
**a/ kultúra a kreatívny priemysel**  
**b/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti**

mat. č. 404/2020

Materiál uviedla Mgr. Dagmar Bojdová, vedúca odboru kultúry.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Balko – máme odborné zastúpenie aj v komisiách, kde budeme schvaľovať dotácie. A naozaj dávame váhu ľuďom, ktorí v týchto komisiách sú, pretože proces rozdeľovania dotácií nebol jednoduchý a trval dosť dlho. Tak my sme naozaj prijali ten úzus a dúfame, že si ho aj osvojíme. Keď už odborníci dospeli po dlhých debatách k nejakej dohode, tak im veríme a majú našu dôveru, že rozhodli správne.

p. Košťál – kto všetko bol v odbornej komisii?

p. primátor – členovia kultúrnej komisii, tak ako pri športe.

**Hlasovanie č. 4 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020 pre cieľové oblasti:

a/ kultúra a kreatívny priemysel  
b/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti

s c h v a ľ u j e

poskytnutie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020 pre cieľové oblasti:

a/ kultúra a kreatívny priemysel  
b/ kultúrne pamiatky a pamätihodnosti

U z n e s e n i e číslo 4/2020-MZ

prezentácia – 27  
za - 27  
proti - 0  
zdržal sa - 0  
Návrh bol schválený.

**6. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2020 pre cieľovú oblasť podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste mat. č. 423/2020**

Materiál uviedla p. Mgr. Terézia Zaujecová, dočasne poverená výkonom funkcie vedúca odboru mestského rozvoja a cestovného ruchu.

p. Obertáš – keď mám v tomto materiáli osobný záujem, nebudem hlasovať.

p. Varga – chcem sa poďakovať za kvalitný výber, kde dokázali medzi deviatimi posúdiť, kto ako má priority. Nevie, aká prioritou je lepšia ako Farmárske hody v Dražovciach, či je to Stokráska, Chmeľová a Nitra, čo som si najskôr myslel, že na Zobore Chmeľovej niečo robíme. Pýtali sme rovnaké peniaze na jednu akciu. Ale ja na tomto vidím, aj na komisii, na MR a aj p. primátor, ako nás všetci tie Dražovce máte, slušne povedané, v paži. Pán primátor nepríde na verejné zastúpenie, komisia nedá financie. Myslím si, že Dražovce sú dosť silné a čo nás nezabije, nás posilní. Ale tá komisia, ktorá rozhodovala a keď si čítam, čo tam je, tak nevidím v tom rozdiel. A taká komisia, kde je deväť žiadateľov a 15 tis., aby nevedeli rovnomerne rozložiť a uspokojiť žiadateľov, tak klobúk dole pred takou komisiou.

p. primátor – neviem, v ktorej inej mestskej časti som bol s poslancami dvakrát diskutovať s obyvateľmi. Taktiež sme sa dohodli, že prídem ešte pred letom do mestskej časti Dražoviec, kde sa budeme rozprávať o územnom pláne. Takže nezdieľam s vami tieto pocity. A pokiaľ viem, tak sme práve odsúhlasili peniaze do Dražoviec na podporu v rámci oblasti kultúry a kreatívneho priemyslu. Takže nie je úplne pravda, že do VMČ nejdú žiadne peniaze.

p. Varga – obyvatelia chceli komunikovať o tvojom ročnom pôsobení. Bohužiaľ, na Zobor sa nemohli dostať. Áno, idú peniaze, ale pozrime sa, aké a koľko doteraz išlo.

p. primátor – môžeme si pozrieť štatistiku. Myslím si, že tie peniaze sú tam adekvátne a rozhodla o tom odborná komisia.

p. Král – toto sa netýka mojej komisie pre kultúru a kreatívny priemysel, ale žiadosti, ktoré boli, sme sa snažili hodnotiť oveľa väčším počtom bodov ako tie akcie, ktoré sa koncentrujú v centrálnej mestskej zóne. Minulý rok bola naša prioritou podporiť a oživiť pešiu zónu. A tento rok sme sa snažili podporiť tie akcie práve v tých ostatných mestských častiach.

**Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie** - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2020 pre cieľovú oblasť: podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2020 pre cieľovú oblasť: podpora a rozvoj cestovného ruchu v meste podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 5/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

**7. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia mat. č. 425/2020**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

**Hlasovanie č. 6** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 6/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**8. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 377/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (zámer zámenny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou) a návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor a kat. úz. Nitra (zámena nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou) mat. č. 408/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. primátor – z rímskokatolíckej cirkvi nám prišiel list, v ktorom je predbežný súhlas s výpožičkou a nájmov skladových priestorov. Takže máme dočasne vyriešené tie jednotlivé sklady.

**Hlasovanie č. 7** o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 377/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (zámer zámenny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou) a návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor a kat. úz. Nitra (zámena nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)

s c h v a ľ u j e

**1.**

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 377/2019 zo dňa 21.11.2019 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie uznesenia a nahradiť ho znením:

„spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 pís. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny nehnuteľností nasledovne:

**v kat. území Zobor, LV č. 3079 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:**

**pozemky:**

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/80 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 743 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/273 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 835 m<sup>2</sup>

**stavby:**

- súpisné číslo 2859, adminis. budova, postavená na parcele č. 4450/37
- súpisné číslo 2860, sklad, postavená na parcele č. 4450/40
- súpisné číslo 2861, sklad, postavená na parcele č. 4450/41
- súpisné číslo 2862, telocvičňa, postavená na parcele č. 4450/43
- súpisné číslo 2867, adminis. budova, postavená na parcele č. 4450/53
- súpisné číslo 2868, adminis. budova, postavená na parcele č. 4450/54
- súpisné číslo 2869, sklad, postavená na parcele č. 4450/55
- súpisné číslo 2865, vrátnica, postavená na parcele č. 4450/50
- súpisné číslo 2866, vrátnica, postavená na parcele č. 4450/51
- súpisné číslo 2864, garáž, postavená na parcele č. 4450/47

**v kat. území Nitra, LV č. 3681 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra, a to:**

- novovytvorený pozemok **reg. „C“ KN parc. č. 187/28** – zastavaná plocha a nádvorie o výmere **300 m<sup>2</sup>** ktorý bol odčlenený Geometrickým plánom č. 147/2019, vyhotovený Ing. Bohuslavou Bebjakovou, zo dňa 07.01.2020 z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 187/11 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3755 m<sup>2</sup>
- stavba, súpisné číslo 542, Základná škola sv. Marka, Nitra, postavená na parcele č. 7261/88
- pozemok reg. „C“ KN č. 7261/88 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1697 m<sup>2</sup> pod stavbou súpisné číslo 542

za nehnuteľnosti

**v kat. území Zobor, LV č. 3479 vo výlučnom vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi Sídelskej kapituly Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 7, 950 50 Nitra, IČO: 35593016 (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:**

**pozemky:**

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/86 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1495 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/87 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 547 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/88 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 417 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/388 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 290 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/389 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1430 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/89 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 247 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/90 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 580 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/98 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 250 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/91 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 899 m<sup>2</sup>
- novovytvorený pozemok **reg. „C“ KN parc. č. 4450/403** – zastavaná plocha a nádvorie o výmere **543 m<sup>2</sup>**, ktorý bol odčlenený Geometrickým plánom č. 271/2019, zo dňa 19.12.2019 z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4450/306 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2670 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/99 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 832 m<sup>2</sup>

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/101 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/394 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 716 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/395 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/376 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 727 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/387 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1871 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/390 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2731 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/378 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/393 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m<sup>2</sup>
- **novovytvorený pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/402** – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1004 m<sup>2</sup>, ktorý bol odčlenený Geometrickým plánom č. 271/2019 zo dňa 19.12.2019 z pozemkov, a to:
  - reg. „C“ KN parc. č. 4449/20 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 686 m<sup>2</sup>
  - reg. „C“ KN parc. č. 4450/266 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 967 m<sup>2</sup>
  - reg. „C“ KN parc. č. 4450/267 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5373 m<sup>2</sup>

bez ďalšieho finančného vyrovnania

Zámena predmetných nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbami (a pod budúcimi stavbami) vo vlastníctve Mesta Nitra. V záujme riešenia investičných zámerov Mesta Nitra v areáli bývalých kasární pod Zoborom, a to výstavby novej lukratívnej materskej škôlky a rekonštrukcie 4 budov na kreatívne centrum, je potrebné riešiť celkový prístup k týmto nehnuteľnostiam, ako aj možnosť realizácie budúceho parkoviska.“

## 2.

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 pís. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámenu nehnuteľností nasledovne:

**v kat. území Zobor, LV č. 3079 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra** (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:

### **pozemky:**

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/80 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 743 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/273 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 835 m<sup>2</sup>

### **stavby:**

- súpisné číslo 2859, adminis. budova, postavená na parcele č. 4450/37
- súpisné číslo 2860, sklad, postavená na parcele č. 4450/40
- súpisné číslo 2861, sklad, postavená na parcele č. 4450/41
- súpisné číslo 2862, telocvičňa, postavená na parcele č. 4450/43
- súpisné číslo 2867, adminis. budova, postavená na parcele č. 4450/53
- súpisné číslo 2868, adminis. budova, postavená na parcele č. 4450/54
- súpisné číslo 2869, sklad, postavená na parcele č. 4450/55
- súpisné číslo 2865, vrátnica, postavená na parcele č. 4450/50
- súpisné číslo 2866, vrátnica, postavená na parcele č. 4450/51
- súpisné číslo 2864, garáž, postavená na parcele č. 4450/47



**v kat. území Nitra, LV č. 3681 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra, a to:**

- novovytvorený pozemok **reg. „C“ KN parc. č. 187/28** – zastavaná plocha a nádvorie o výmere **300 m<sup>2</sup>** ktorý bol odčlenený Geometrickým plánom č. 147/2019, vyhotovený Ing. Bohuslavou Bebjakovou, zo dňa 07.01.2020 z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 187/11 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3755 m<sup>2</sup>
- stavba - súpisné číslo 542, Základná škola sv. Marka, Nitra, postavená na parcele č. 7261/88
- pozemok reg. „C“ KN č. 7261/88 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1697 m<sup>2</sup> pod stavbou súpisné číslo 542

za nehnuteľnosti

**v kat. území Zobor, LV č. 3479 vo výlučnom vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi Sídelskej kapituly Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 7, 950 50 Nitra, IČO: 35593016 (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:**

**pozemky:**

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/86 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1495 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/87 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 547 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/88 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 417 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/388 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 290 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/389 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1430 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/89 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 247 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/90 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 580 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/98 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 250 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/91 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 899 m<sup>2</sup>
- novovytvorený pozemok **reg. „C“ KN parc. č. 4450/403** – zastavaná plocha a nádvorie o výmere **543 m<sup>2</sup>**, ktorý bol odčlenený Geometrickým plánom č. 271/2019, vyhotovený Ing. Vladimírom Sabom, zo dňa 19.12.2019 z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4450/306 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2670 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/99 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 832 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/101 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/394 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 716 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/395 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/376 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 727 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/387 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1871 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/390 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2731 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/378 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/393 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m<sup>2</sup>
- **novovytvorený pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/402** – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 004 m<sup>2</sup>, ktorý bol odčlenený Geometrickým plánom č. 271/2019, vyhotovený Ing. Vladimírom Sabom, zo dňa 19.12.2019 z pozemkov, a to:
  - reg. „C“ KN parc. č. 4449/20 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 686 m<sup>2</sup>
  - reg. „C“ KN parc. č. 4450/266 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 967 m<sup>2</sup>
  - reg. „C“ KN parc. č. 4450/267 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5373 m<sup>2</sup>

bez ďalšieho finančného vyrovnaní.

Zámena predmetných nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbami

(a pod budúcimi stavbami) vo vlastníctve Mesta Nitra. V záujme riešenia investičných zámerov Mesta Nitra v areáli bývalých kasární pod Zoborom, a to výstavby novej lukratívnej materskej škôlky a rekonštrukcie 4 budov na kreatívne centrum, je potrebné riešiť celkový prístup k týmto nehnuteľnostiam, ako aj možnosť realizácie budúceho parkoviska.

### 3.

zriadenie vecného bremena v prospech: **Rímskokatolícka cirkev Sídlná kapitula Nitra**, Námestie Jána Pavla II. č. 7, 950 50 Nitra, IČO: 35593016, ako oprávneného z vecného bremena, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve pešieho prechodu a prejazdu motorovými vozidlami a v práve uloženia a prevádzkovania inžinierskych sietí a v povinnosti Mesta Nitry, ako povinného z vecného bremena, strpieť tieto vecné bremená a obmedzenia súvisiace s výkonom vlastníckeho práva k uloženým inžinierskym sieťam na dobu neurčitú bezodplatne na pozemkoch v kat. území Zobor, ktoré nadobudne Mesto Nitra do svojho vlastníctva v zmysle bodu 2 tohto uznesenia, a to:

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/378 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/393 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m<sup>2</sup>

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 7/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## 9. Návrh na uznesenie

## 10. Záver

p. primátor – ďakujeme veľmi pekne. Nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Petra Bakaya, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Bakay – konštatujem, že ku každému samostatnému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali,

vyhlasujem 14. zasadnutie (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené.  
Ďakujem veľmi pekne.

Nitra, 31. 01. 2020

Zapísala:  
Lucia Vojtechová, v. r.  
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.  
primátor  
mesta Nitra

Mgr. Martin Horák, v. r.  
dočasne poverený výkonom  
funkcie prednostu  
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

**p. Miloslav Hatala, v. r.**

**a**

**p. Janka Buršáková, v. r.**